

Závěry z pracovního odpoledne semináře IVIG 2012

1. skupinka

vedla Marta Zizienová

Zadání:

Vymýšlíme a vyzkoušíme na vlastní kůži pre/posttestové otázky

- Vymyslíme ke každé z dopoledních přednášek dvě posttestové otázky a porovnáme je s pretestovými otázkami od přednášejících.
- Vybereme si společné téma (širší okruh) např. formální úprava závěrečné práce, domluvíme se na stupni obtížnosti a cílové skupině.
- Vytvoříme ke zvolenému tématu několik pre/posttestových otázek.

Realizace – příklady vytvořených posttestových otázek:

K 1. přednášce:

Kdy lze změřit efekt vzdělávací akce?

- Před akcí
- Během akce
- Po uplynutí nějaké doby od ukončení akce

Jak se nazývá evaluace, která má vliv na průběh akce?

- edukativní evaluace
- pedagogická evaluace
- formativní evaluace

Ke 2. přednášce:

V jaké oblasti IV KUK došlo nejčastěji ke zhoršení znalostí?
databáze

- MVS
- lékařská terminologie

Jaký typ evaluace provádí KUK při informační výchově?

- měření efektu
- měření výsledků
- měření informací

Ke 3. přednášce:

Jakou metodu použila NLK při testování výsledků?

- pretest a posttest
- ústní zkoušení
- praktické úkoly

Vyberte cílovou skupinu absolventů e-learningu NLK, který se konal v r. ...
knihovnici lékařských knihoven

- lékaři
- studenti medicíny

A jedna jako bonus - Co se skrývá pod zkratkou BMČ?

- Bibliotheca Medica Československa
- Buřty, máslo, čaj
- Bílá - modrá - červená

Zadání:

Práce nad již hotovou sadou pre/posttestových otázek, kterou můžeme použít v kurzech informačního vzdělávání na různých VŠ.

- Společně projdeme okruhy v připravené sadě otázek.
- Doplníme, upravíme, změníme okruhy příp. varianty složitosti.
- Společně budeme diskutovat nad formulacemi otázek, příp. navrhneme nové otázky.

Realizace:

Práce nad sadou otázek zahrnovala především debatu a vyjasňování různorodých pohledů na věc z hlediska porozumění otázkám, oborového zaměření a důležitosti kladených otázek.... Ve výsledku jsou výstupem opět otázky a pochybnosti, zda lze vůbec vytvořit univerzálně použitelnou sadu otázek k tématu práce s informacemi na VŠ.

V diskusi se probíraly otázky:

Jsou připravené pre- i post-testových otázky jednoduché či složité pro studenty?

Jsou otázky dost srozumitelně formulované?

Máme používat terminologii knihovnické komunity při formulaci otázek?

Mají být pre- a post-testové otázky shodné či rozdílně formulované?

Mají se výsledky pre-testů studentům zveřejnit, nebo až po post-testech, nebo vůbec ne?

Co z předložených témat informačního vzdělávání má být

Které otázky, případně i která témata jsou vhodná do testů pro studenty bakalářského, magisterského, nebo doktorandského studia?

Z diskuse vyplynulo, co brát v úvahu při tvorbě pre- a post-testových otázek:

- **Studijní obor:**

Jsou oborem studentů společenské, humanitní, přírodní, nebo technické vědy?

Proč? Abychom posoudili, jakou terminologii máme v otázkách použít (zejména jde o výrazy užívané v knihovnické komunitě).

- **Cílová skupina:**

Kdo jsou studenti v konkrétním kurzu, co umějí a co je chceme naučit?

Proč? Abychom si uvědomili, jaké jsou (mohou být) dosavadní znalosti studentů (důležité pro pre-test) a úroveň, jaké mají dosáhnout (podle úrovně studia, oboru).

- **Cíle vzdělávací akce:**

Je cílem hodnocení studentů pro klasifikaci, nebo pro měření pokroku v jejich znalostech?

Proč? Abychom je zohlednili při organizaci testů i ve volbě otázek v testech.

- **Co se studenti mají naučit:**

Proč? Abychom věděli, na co mají být otázky obsahově zaměřeny.

Zadání:

Sestavíme parametry kvality výuky?

- **Pokusíme se zamyslet jaké charakteristické znaky má kvalitní výuka informačního vzdělávání.**
- **Ukazatele kvalitní výuky se pokusíme definovat z hlediska lektora i z hlediska studenta a zvolíme je tak - aby je bylo možné v praxi pozorovat a hodnotit (na jiných osobách, na sobě).**
- **Navržené parametry kvality rozdělíme do obecnějších kategorií (např. organizace a formy výuky, podmínky výuky, komunikace....)**
- **Prodiskutujeme a zvolíme nejvhodnější škálu pro hodnocení parametrů kvality v praxi např.:**
 - ☐ splňuje, vyskytlo se velmi vydařeně
 - ☐ splňuje, vyskytlo se celkem vydařeně
 - ☐ splňuje, ale úplně nevydařeně
 - ☐ nesplňuje, nevyskytlo se
- **Vyzkoušíme formou sebereflexe, jak splňujeme parametry kvality výuky v kurzech, ve kterých jsme lektory informačního vzdělávání.**

Realizace:

Účastníci měli řadu nápadů a nešetřili i na formě tvořivého ztvárnění toho, co by měla obnášet kvalitní výuka a jaká kritéria jsou pro kvalitní výuku charakteristická. Ovšem, když se pak v druhé fázi skupina zamýšlela nad tím, která ze stanovených parametrů jsou opravdu objektivně měřitelná a pozorovatelná třeba další osobou, tak nestačil přidělený čas na nějaký jednoznačný závěr pro toto shrnutí.

Závěr

Téma hodnocení efektivity informačního vzdělávání je složité a měření pomocí pre- a post-testů závisí na mnoha faktorech. Komise IVIG se tomuto tématu bude dále věnovat.