

Několik poznámek k diskusi  
o současné situaci projektů  
programu 1N

*AKVŠ*

## *Orientační přehled:*

- celkem podáno 99 projektů
- cca 72 se týká problematiky EIZ
- z tohoto počtu bylo přijato jen 10 projektů
- a tedy 62 projektů nebylo přijato
- 39 projektů navazuje na program LI
- 33 projektů je nových
- z přijatých projektů je 8 navazujících a 2 nové

*V programu LI bylo 62 projektů (postupně ve 3 kolech).*

*72 projektů v programu 1N znamená 16%-ní nárůst.*

*39 pokračujících projektů představuje 63% projektů programu LI.*

**Očekáván byl spíše obrácený trend !!!**

Nový program se jmenuje:

Informační infrastruktura  
pro výzkum

## Jen několik otázek:

- Infrastruktura by měla znamenat hierarchii zdrojů.
- Jaký je obsah projektů s názvem: “Informační zdroje pro .....“
- Jsou takové projekty koordinovány nebo spolu soupeří?
- a další ???

V zájmu budování infrastruktury a hierarchie zdrojů reagovala na výsledky výběrového řízení programu 1N AKVŠ dopisem panu náměstkovi se zdůrazněním preference Web of Science jako klíčového multioborového zdroje pro výzkum

Žádný další zdroj nebyl doporučen.....

..... ale je zřejmé, že pro  
naprostou většinu hlavních  
vědeckých disciplín je možné  
jmenovat nejdůležitější zdroj.

Několik poznámek k diskusi ...



# ScienceDirect

- Medline
- Biosis Preview
- EMBASE
- Econlit
- Geobase
- PsychINFO
- ....
- v současnosti celkem 15 bází

# EBSCO

- Biosis Preview
- Econlit
- GeoRef
- Medline
- PsychINFO
- CAB Abstracts
- ...
- celkem 88 bází

# Proquest

- ABI/Inform
- Agricola
- ERIC
- Medline
- PsychINFO
- .....
- málo přehledný počet dalších bází

# OCLC – First Search

- ABI/Inform
- Agricola
- ERIC
- Econlit
- Geobank
- GeoRef
- Medline
- PsychINFO
- ....
- cca 66 bází dat

# Web of Knowledge

- Science Citation Index
- Journal of Citation Reports
- .....
- Biosis Preview
- FSTA
- ...
- ?

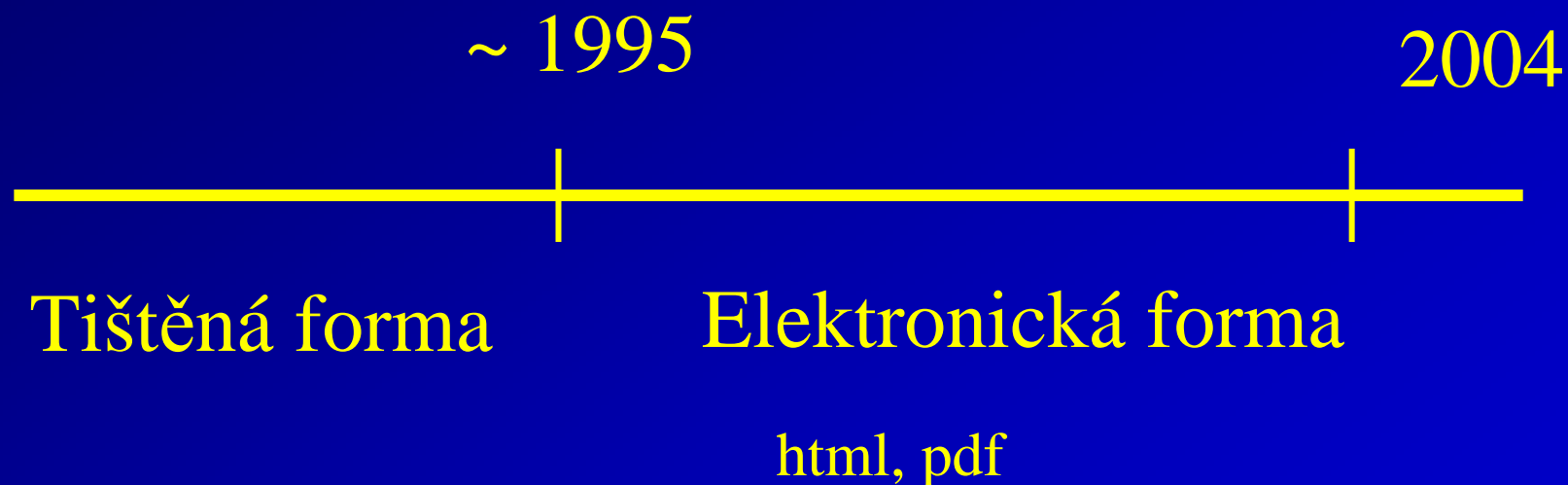
# Portály:

- Všechny uvedené zdroje lze označit jako portály
- K tomu přistupují portály vydavatelů (Wiley, Kluwer, Elsevier .....)
- Řada portálů velkých knihoven
- ... a další
- Není těch portálů trochu moc ?

# Periodika:

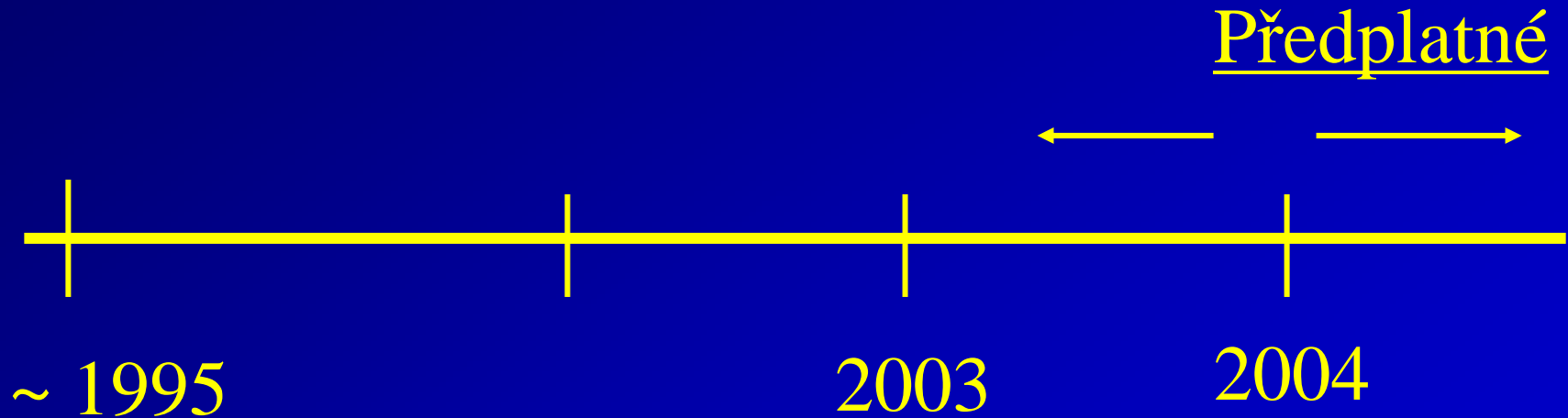
- Vysoce prioritní
- Stále přetrvává koncepce založená na odběru tištěných verzí, a to i vysoce duplicitních
- Na konci pětiletého období budeme mít plné regály nevyužitelného papíru
- Chybí program budování archivů jak tištěných, tak elektronických

# Časové schéma vydávání časopisů:





# Financování vydávání vědeckých časopisů:



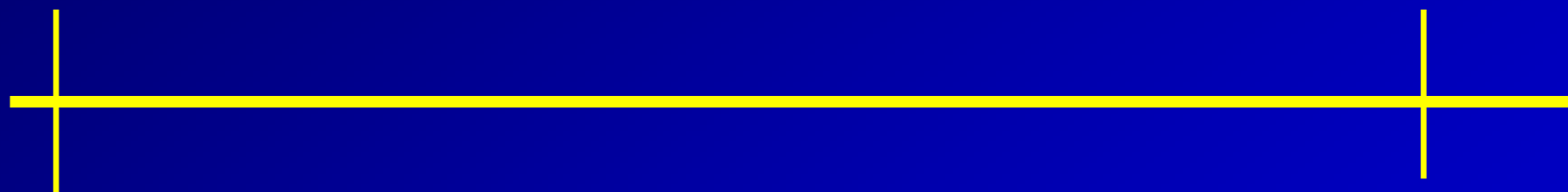
# „Perspektivní“ řešení:

- Předplatné je nutné pro přístup k nejnovějším číslům (článcům) časopisů (elektronickým i tištěným)
- Doba „ochrany“ se pohybuje od 1/2 roku do 2 let
- Po uplynutí této doby je veškerý materiál volně k dispozici
- Ovšem jen od r. ~ 1995

# Co s tituly před r. ~ 1995 ?

Vol 1 (např. 1841)

~ 1995



Postupný převod do elektronické formy  
ve formátu pdf

Tzv. „archives“ nebo „backfiles“

# Ilustrace na příkladu chemických časopisů nakladatelství Royal Society of Chemistry:

„Archives“

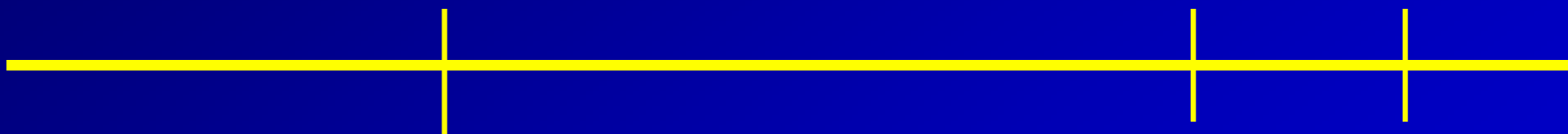
Volně přístupné

Předplatné

1996

2003

2004



## Priority:

- *Bezprostřední přístup*
- *Nelze jej očekávat u všech titulů a ani pro velké soubory*
- *V každém případě by prioritou měla být optimalizace souboru pro univerzitu nebo obor*
- *Je nutné si uvědomovat snadnou možnost získání nepředplácených dokumentů*
- *Často je tato cesta výrazně lacinější než předplatné !!!*

## Alespoň nějaké závěry a doporučení:

- Profesionální přístup podložený spolehlivými a pokud možné kvantitativními argumenty
- Zveřejněné výsledky představují užitečné informace pro případná vzájemná jednání a koordinaci
- Uvážit možnost připojení k již přijatým projektům
- Strážlivý odhad možností efektivního využití požadovaných zdrojů s ohledem na možnosti výzkumného potenciálu České republiky